

Confusión total, médicos dicen y se contradicen. Urgente asamblea científica, marcar normas precautorias.

Julio 7 de 2020 Luis Martínez Wolf

A nadie se puede culpar del origen de esta pandemia que tanto nos está afectando, los científicos, médicos, técnicos de laboratorios y sentido común, opinan y dan fórmulas que según algunos enfermos que se salvaron, es la buena para combatir el SARS-CoV-2. Vana ilusión, este virus tiene características especiales, su variabilidad le hace difícil de combatir con la técnica aplicada a otros semejantes, sin embargo, los científicos expertos en el estudio de vacunas, trabajan con ahínco, hay varias vacunas que se prueban y darán resultado, el problema es de tiempo y seres infectados que no superarán los dañinos efectos del virus, morirán.

Se da una confusión por causa de la intervención de médicos que opinan apoyados en su experiencia como médicos generales, vale su intervención, hay buena intención, pero el problema que enfrentamos es que entre ellos se contradicen, hay algunos que opinan que a los niños menores de 5 años no les afecta el Virus, por ello consideran el tapabocas como un adminículo innecesario, no admiten la evidencia publica de muchos menores que han muerto ante el ataque infeccioso de CONAVID19.

Valido que los médicos estén atentos para atender a los infectados, pero la norma básica, del proceso infeccioso, su evolución y comportamiento de contagio, es asunto que se debe dejar para que opinen y den normas generales los científicos investigadores, su criterio esta o debe estar fundamentado en principios científicos bien establecidos, válida la experimentación con diferencias en el proceso evolutivo de un virus, es el problema que hoy enfrentan, encontrar la ley de formación bien establecida, se debe fundamentar en la repetición del fenómeno evolutivo que anule el proceso infeccioso, los sabios que saben investigar, enfrentan el protocolo axiomático, están impedidos de probar si no se tiene amplia y repetida función del proceso investigado, probado in vitro y aplicado las veces que imponga el protocolo.

Muchos opinadores, médicos o no, propalan la tesis de que este virus llegó para quedarse, eso es una declaración anticientífica, derrotista, absurda, desconocer la capacidad de los investigadores es un absurdo, el SARS-CoV-2 será vencido, los tiempos están en contra del pragmatismo, que muchos proponen sea norma a ser aplicada en estos tiempos, científicos de la Universidad John Hopkins, están a favor de que se acelere el proceso de prueba en humanos, con las vacunas que ya han logrado algunos laboratorios, el protocolo científico es rígido e impone muchas pruebas en humanos, eso es contrario a la postura pragmática de muchos expertos.

La posición científica que día a día se desea aplicar es, superar o bypassar la etapa amplia de pruebas que establece el protocolo, lanzar lo que se tiene, los enfermos día a día aumentan, la vacuna que se tenga más a mano, probada con humanos, aunque no en la cantidad que se recomienda por la norma actual, si el paciente va a morir por causa de la espera, vale que se decida la autoridad científica y oficial, a probar con los enfermos para salvar vidas, su actitud debe ser considerado un acto bondadoso, de amor a la humanidad. ¡AGUAS!